

Производство бумаги

ИНСТРУМЕНТЫ | Как увеличить использование вторсырья в изготовлении бумаги и картона

В России налажена ПЕРЕРАБОТКА целлюлозно-бумажной продукции в сегменте b2b — в частности, картонной УПАКОВКИ для РЕТЕЙЛА. Однако ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД отрасли МЕШАЕТ неразвитость СИСТЕМЫ извлечения макулатуры ИЗ бытовых ОТХОДОВ.

Для макулатуры не хватает пунктов приема

МАРИНА ЖУРАВЛЕВА

По оценкам Россельхозбанка (РСХБ), в стране в год образуется около 8 млн т макулатуры, из них 7 млн т пригодны к переработке. По данным, которые приводит РСХБ, сейчас собирают и отправляют на переработку примерно 4,5 млн т. С начала 2000-х годов в России переработка собираемой макулатуры выросла более чем в шесть раз (с 10 до 62–64%), а по самому распространенному виду макулатуры, отходам гофрированного картона и его компонентов (МС-5Б), — в восемь раз, доля его переработки уже достигает 80–85%.

«Российский показатель доли перерабатываемой макулатуры близок к мировому, который составляет около 65%. При этом возможности переработки макулатуры российскими предприятиями сегодня превышают сырьевой поток на 1–1,5 млн т в год, то есть потенциально можно было бы перерабатывать всю отсортированную макулатуру», — добавляют эксперты РСХБ.

КАРТОННЫЙ ДВИГАТЕЛЬ

Жизненный цикл гофрокартона может включать в себя шесть–восемь повторений. Макулатура — это биржевой экспортный товар, замечает председатель комитета Торгово-промышленной палаты России (ТПП РФ) по предпринимательству в лесопромышленном комплексе Николай Макаров: «На уровне крупных сетевых компаний ретейла, использующих картонную тару, налажен эффективный сбор этого сырья». Использовать макулатуру в качестве сырья выгодно: она, по его словам, в четыре–пять раз дешевле целлюлозы, стоимость которой доходит до \$1 тыс. за тонну.

Упаковка — драйвер ЦБП. На ее долю приходится около 50% потребления продукции отрасли в мире и примерно 70% — в России, по данным авторов отчета «Рынок тарного картона» НИУ ВШЭ (2020). Предыдущие несколько лет производство макулатурных тарных картонов (МТК) в стране росло, следует из доклада ВШЭ: только объем выпуска тестлайнера — регенерированного картона для плоских слоев гофрированного картона, например, на фоне

ввода новых мощностей вырос за десять лет более чем вдвое и в 2020 году превысил 800 тыс. т.

В целом доля МТК в выпуске ЦБП достигла 73%, по данным маркетингового агентства MegaResearch. При этом производство тарных картонов — экспортно ориентированный рынок, отмечают аналитики агентства. Так, на фоне роста производства в 2020 году (+13%) доля российского экспорта тарных картонов увеличилась с обычных 17–19 до 26%, данные MegaResearch. В 2021 году экспорт составил 23%. Более половины внешних поставок приходилось на Китай, на недружественные страны — 20% целлюлозного и 10% макулатурного картона, следует из отчета аналитиков.

МАКУЛАТУРНЫЕ РИСКИ

Стагнация, которая грозит рынку тарных картонов на фоне санкций, может привести к снижению вовлечения вторсырья в производство, отмечают эксперты.

Пятый пакет санкций Евросоюза полностью ограничил экспорт всех видов тарного картона. Выросли издержки в связи с удорожанием логисти-

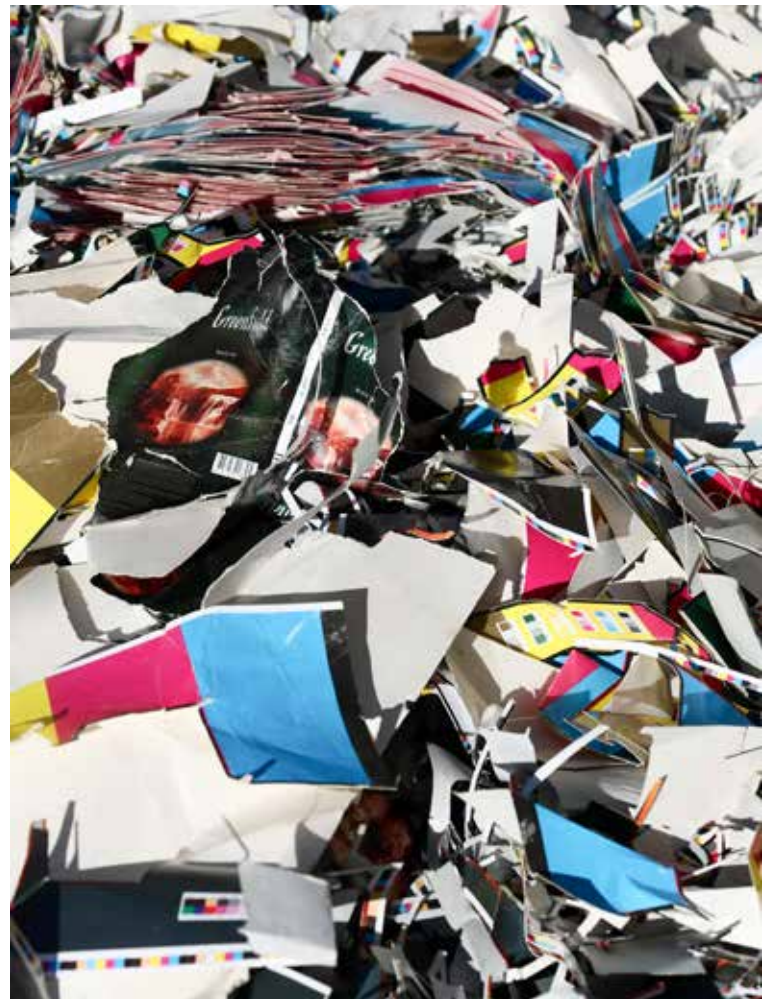


Фото: Сергей Бобылев/ТАСС

ки, российские товары стало сложнее продавать и в дружественные страны, например в Китай, отмечают аналитики MegaResearch, а внутренний рынок, испытывающий падение спроса в том числе в связи с уходом из страны иностранных компаний, не смог выкупить высвобождающиеся объемы.

Темпы роста производства упаковки из гофрокартона за год сократились с 13 до 2,4% в 2022 году, по данным Национальной конфедерации упаковщиков (НКПак). Динамика производства в 2023 году, как следует из базового сценария НКПак, сохранится на уровне 2,7%. Выход рынка на рост темпами 4–8% прогнозируется в 2024–2025 годах — в случае реализации позитивного экономического сценария.

Перспектива расширения рынка вторсырья появится по мере повышения платежеспособного спроса и роста емкости внутреннего рынка, говорит председатель правления РАО «Бумпром» Юрий Лахтиков.

Отрасль уже сталкивалась с резким ростом цен на вторсырье на фоне ковидных ограничений, которые привели к снижению образования макулатуры и ограничению

возможностей сбора. Например, в 2020 году цена на макулатуру марки МС-5Б за восемь месяцев выросла на 80% и на 45% год к году и достигла исторического максимума — более 13 тыс. руб. за тонну без НДС, по данным ВШЭ.

НЕЗАДЕЙСТВОВАННЫЙ РЕСУРС ДЛЯ РЕЦИКЛИНГА

Ресурс вторсырья для ЦБП в b2b-секторе практически полностью задействован и исчерпан, отмечают опрошенные РБК эксперты.

При этом b2c-сектор — вторсырье, извлекаемое из бытовых отходов граждан, остается практически недоступным для отрасли.

Главные причины того, что значительная часть образующейся в стране макулатуры попадает на мусорные полигоны — неразвитость системы сбора бытовых отходов, невосприимчивость низкосортной и смешанной макулатуры, участие во вторичном обороте отдельных регионов, а также низкий уровень технологий переработки, следует из аналитических материалов компании «Объединенные бумажные фабрики» (ОБФ).

Нужно увеличивать объемы сбора разных марок макулатуры и внедрять новые техно-

«ПРОИЗВОДСТВО БУМАГИ» (18+)

Тематическое приложение к «Ежедневной деловой газете РБК»

Является неотъемлемой частью «Ежедневной деловой газеты РБК» № 39 (3709) от 29 марта 2023 г.

Распространяется в составе газеты

Материалы подготовлены редакцией партнерских проектов РБК+

Партнер проекта: АО «Архангельский ЦБК». Реклама

Главный редактор партнерских проектов РБК+: Наталья Кулакова

Редактор РБК+ «Производство бумаги»: Юрий Львов

Выпускающие редакторы: Алина Петракова, Марина Зубакова

Дизайнеры: Дмитрий Иванов, Сергей Пивоваров

Фоторедактор: Алена Кондюрина

Корректоры: Татьяна Поленова, Маргарита Тарасенко

Директор по продажам РБК+: Евгения Карлина

От первого лица

логии переработки, говорят эксперты. А для этого нужны взвешенные решения на государственном уровне.

Так, в секторе твердых коммунальных отходов (ТКО) домашних хозяйств, по словам председателя комиссии по экологии Совета ТПП РФ по экономике замкнутого цикла Натальи Беляевой, преобладают виды бумажного вторсырья, которые в том числе приходилось импортировать, газеты, журналы, беленый картон от упаковки лекарств. Но, чтобы использовать вторсырье из коммунальных отходов, оно должно быть качественно отсортировано, причем на уровне домохозяйства.

Нужна ответственность: и производителей продукции, и потребителей. Юрий Лахтиков, например, призывает не сбрасывать со счетов опыт СССР, где сбор макулатуры стимулировался (в те времена — талонами на книги).

Аналогичный механизм должен действовать и в отношении региональных операторов, считает Наталья Беляева: «Тарифом за вывоз отходов на полигон нужно стимулировать снижение вывозимой массы и досортировку большей части отходов».

Кроме того, система института расширенной ответственности производителей (РОП), которая действует в стране с 2015 года, должна быть координирована с работой региональных систем обращения с ТКО. «Сегодня даже между дворниками и региональными операторами нередко возникают столкновения за вторсырье на контейнерной площадке», — говорит Наталья Беляева. Переработчики макулатуры, по ее словам, и вовсе не имеют доступа к мусорной площадке для установки своего контейнера.

Игроки рынка надеются на то, что новый виток мусорной реформы, который был запущен в 2020 году с принятием правительством «Концепции совершенствования института расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки», приведет к созданию реальных стимулов для использования перерабатываемых материалов при производстве товаров.

Представители ЦБП, в свою очередь, рассчитывают, что регуляторы примут во внимание и особенности отрасли. «Новой концепцией предусмотрено, в частности, повышение нормативов утилизации для отрасли с 45 до 100% без учета морфологии образующихся отходов, времени их хранения, сохранения их свойств», — отмечает Юрий Лахтиков. В «Бумпроме» считают, что у отрасли и регуляторов сейчас есть и необходимость, и шанс взвешенно подойти к созданию действительно эффективной системы утилизации, сбора и переработки бумаги и картона. ■

7

млн т

макулатуры в год можно было бы использовать в России как вторсырье. Сейчас перерабатывается только 4,5 млн т

« Ответственность производителя важно связать с системой обращения с ТКО

О том, что мешает производителям гофроупаковки использовать вторичное сырье в формате РОП, РБК+ рассказала главный эколог **АРХАНГЕЛЬСКОГО ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОГО КОМБИНАТА (АЦБК) ЕВГЕНИЯ МОСКАЛЮК.**

Механизм расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки (РОП) в России запущен в 2015 году. Насколько эффективно он работает?

К существенному экологическому стимулированию развития отрасли обращения с отходами новая система пока не привела, не случайно в конце 2020 года правительство РФ приняло концепцию совершенствования института РОП.

Недостатки института РОП связывают с отсутствием эффективного стимула использования перерабатываемых материалов, сырья и механизма целевого расходования средств экосбора.

Отсутствует четкая взаимосвязь института РОП с системами обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), что приводит к противоречиям между участниками соответствующих процессов.

Имеющаяся классификация отходов настолько сложна, что отчитаться об утилизации бывает почти невозможно. Например, целлюлозно-бумажную упаковку крайне трудно сопоставить с конкретными видами отходов, что необходимо сделать в соответствии с установленными требованиями.

Таким образом, система РОП сегодня не позволяет четко определить, как каким видом отходов нужно управлять. И поэтому практически любой акт утилизации может быть не принят регулятором.

Это заставляет производителя принимать решение в пользу не утилизации и переработки отходов, а уплаты экологического сбора. Например, Архангельский ЦБК с 2015 года принимал все меры, для того чтобы выполнять нормативы утилизации: мы пытались организовать свои мощности по сбору и переработки макулатуры, искали подрядчиков, заключали договоры, сдавали Росприроднадзору отчетность. В 2017 году предприятие полностью выполнило нормативы утилизации посредством заключения договоров. Но отчетность об утилизации только усложнялась. Поэтому

начиная с 2021 года мы перешли на уплату экологического сбора.

Какие особенности реализации РОП в целлюлозно-бумажной промышленности (ЦБП) следовало бы учитывать?

Современные требования, например, не уточняют, какое оборудование предназначено исключительно для утилизации бумаги и картона. Кроме того, производство целлюлозно-бумажной продукции и утилизация имеют разные коды видов экономической деятельности. Смена или дополнение вида экономической деятельности для предприятия — это ресурсозатратный процесс. Так, для работы бумагоделательной машины, например, разрабатываются технологические регламенты, обучается персонал, осуществляются меры промышленной безопасности в разрезе технологии целлюлозно-бумажного производства. Что будет, если это же оборудование будет признано утилизационным? Этот аспект пока не урегулирован.

Далеко не все производители готовы признать процесс производства бумаги и картона утилизацией, потому что это расширяет спектр дополнительных требований. И, как правило, производители целлюлозно-бумажной продукции позиционируют используемую макулатуру как вторичное сырье.

Чтобы стимулировать производителей создавать мощности по сбору и переработке вторичного сырья, необходимо гармонизировать требования законодательства. РОП, а именно факт выполнения нормативов утилизации, должна учитывать как способы утилизации, так и способы переработки вторсырья.

Что демотивирует отраслевой бизнес создавать систему сбора?

Законодательство в области РОП неоднократно менялось: например, поправками в статью 24.2 федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» из описания механизмов выполнения норматива утилизации был исключен сбор отходов. Но рано или



поздно мы вернемся к этой необходимости, убедившись, что система РОП стала понятной и предсказуемой.

Есть, на ваш взгляд, успешный международный опыт внедрения РОП?

Опыт есть, и наша страна пытается взять лучшее от каждого государства, реализовавшего такую практику. На примере нашей отрасли можно и нужно опереться на опыт ЦБП советского и настоящего времени, просто изменить его под существующие реалии, это и будет институт РОП в части утилизации.

В рамках новой концепции РОП от 2020 года планируется постепенное повышение нормативов утилизации с 10–45 до 100%. Насколько это выполнимо?

Стопроцентное выполнение норматива утилизации технически невыполнимо в силу того, что невозможно обеспечить такую собираемость отходов. На промышленных предприятиях накапливать макулатуру отдельно и передавать ее на утилизацию реально. Но, когда бумага или картон находятся в компонентной смеси твердых коммунальных отходов (ТКО), это представляется невероятным. Сегодня лишь порядка 7% от общего объема выпускаемой гофроупаковки попадает к населению. Но именно с вовлечением в оборот вторсырья из ТКО в России сохраняются серьезные проблемы. И поэтому важно, чтобы система РОП была взаимосвязана с системой обращения с ТКО.

При этом мы, как товаропроизводители, отчитываемся за все 100% выпускаемой продукции, в том числе за ту, которая никогда на свалки не попадает и не попадала: в нормативах утилизации не учитывается «жизненный процесс» продукции. С таким подходом согласиться невозможно. ■

« Не учитывается «жизненный процесс» продукции. С таким подходом согласиться невозможно»